# Grundwasserkörpersteckbrief Obere Ems links (Plantlünner Sandebene West)

3

Flussgebiet: Ems

Stammdaten		
Internationale EG-WRRL-Bezeichnung	DE_GB_DENI_3_01	
Lage in EG-WRRL-Koordinierungsraum	Obere Ems	
Lage in EG-WRRL-Planungseinheit	Obere Ems	
Bundesländer, auf die sich der Grundwasserkörper (GWK) erstreckt	Niedersachsen (78%), Nordrhein-Westfalen (22%)	
Hydrogeologische Teilräume (nur Nieders. Teil)	01305 , 01507 , 05101	

Länderanteile am GWK		
Fläche gesamt:	99 km² (100%)	
In Niedersachsen	77 km² (78%)	
In Nordrhein-Westfalen	22 km² (22%)	

Schutzwirkung der Deckschichten [in % der Fläche des GWK]		
In Niedersachsen	1% günstig, 0% mittel, 99% ungünstig	
In Nordrhein-Westfalen	k.A.	

Landnutzung gem. CORINE 2006-Daten [in %]	Acker	Grün- land	Wald/ Gehölz	Siedlung/ Verkehr	Feucht- fläche	Wasser- fläche	Rest- fläche
Gesamt	70	4	18	9	0	0	0
In Niedersachsen	67	4	21	7	0	0	0
In Nordrhein-Westfalen	77	1	4	17	0	0	0

Anzahl Messstellen (MST)	Gesamt	Überwachung Menge	Überwachung Chemie	
Gesamt	4	2	4	
In Niedersachsen	2	2	2	
In Nordrhein-Westfalen	2	0	2	

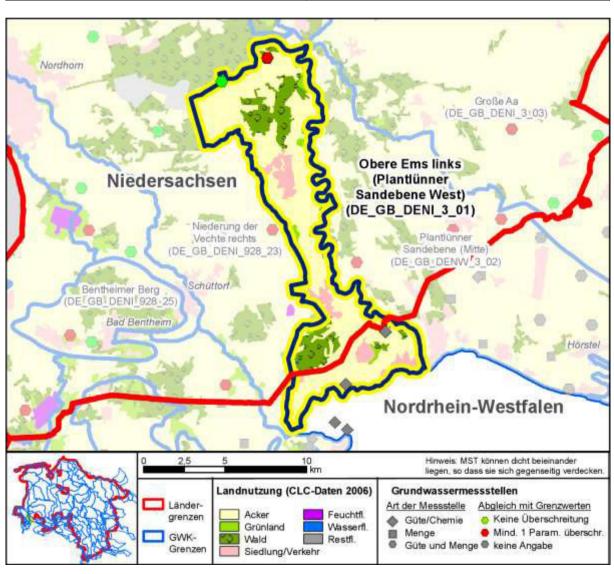
Bewertung für den Be	wirtschaftungsplan 2015	
Gesamtbewertung Zustand	Schlecht	(2009: Gut)
Bewertung chemischer Zustand	Schlecht	(2009: Gut)
Begründung für fehlende Zielerreichung	Überschreiten von einem od Schwellenwerten	ler mehreren
Anzahl der MST, an denen mind. 1 Schwellenwert überschritten ist <sup>2</sup>	mind. 1 ( Inf. zu MST in Nac unvollst.)	hbar-Bundesland
Stoffe, die zum Verfehlen des guten Zustands führen	Nitrat	
Verursachende Quelle(n) für das Verfehlen des guten Zustands	Landwirtschaft, diffuse Quel	len
Ausnahme bzw. Fristverlängerung nach Art. 4 EG-WRRL in Anspruch genommen?	Ja, Fristverlängerung	
Ggf. Begründung für die Ausnahme/ Fristverlängerung	Natürliche Gegebenheiten (	Art. 4 (4) EG-WRRL)
Bewertung mengenmäßger Zustand	Gut	(2009: Gut)
Begründung für fehlende Zielerreichung	-	

# Grundwasserkörpersteckbrief Obere Ems links (Plantlünner Sandebene West)

3

Flussgebiet: Ems

Gefährdungsabschätzung (bezogen auf das Jahr 2021)		
Gesamt-Gefährdungsabschätzung	Risiko vorhanden	(2005: Gefährdet)
Gefährdungsabschätzung Güte	Risiko vorhanden	(2005: Gefährdet)
Parameter für das Verfehlen der Ziele "Güte"	Nitrat	
Verursacher für das Verfehlen der Ziele "Güte"	Landwirtschaft, diffuse Que	ellen
Nitratbelastung aus diffusen Quellen (nur f. nieders	s. Anteil des GWK):	
Nitrat-Immission (Mittelwert aller GW-MST) [mg/l]	42,1	
Nitrat-Emission [kg/ha*a]	91,2	
pot. Nitratkonzentration im Sickerwasser [mg/l]	116,8	
Gefährdungsabschätzung Menge	Kein Risiko vorhanden	(2005: Nicht gefährdet)
Verursacher für das Verfehlen der Ziele "Menge"	-	
GW-Neubildung und GW-Entnahmen (nur f. niede	rs. Anteil des GWK):	
GW-Neubildung (GWN) [m³/a]	14.859.395	
Entnahmerecht gesamt [m³/a]	376.500	
- öff. Wasserversorgung [m³/a]	0	
- Brauchwasser/Beregnung [m³/a]	376.500	
genehmigter Entnahmeanteil in % der GWN	2,5%	



# Grundwasserkörper-Steckbriefe

**Stand 2015** 

Die vorliegenden Steckbriefe geben einen schnellen Überblick über:

- die Risikoabschätzung (2013 bezogen auf die Erreichung der Ziele im Jahr 2021) und
- die Bewertung (2015)

der Grundwasserkörper (GWK) in Niedersachsen.

## Stammdaten, Länderanteile

123 GWK liegen ganz oder zum Teil in Niedersachsen. Verantwortlich/Meldepflichtig für einen GWK ist das Bundesland (BL), in dem überwiegende Anteile des GWK liegen. Demnach berichtet Niedersachsen über 90 GWK. Die Erkenntnisse der an dem GWK beteiligten BL werden in der Bewertung berücksichtigt.

Die internationale EG-WRRL-Bezeichnung gibt u.a. Auskunft darüber, wer für einen GWK verantwortlich ist. Die dritte Buchstabengruppe fängt mit DE für Deutschland an, gefolgt von einer Abkürzung für das zuständige Bundesland: NI für Niedersachsen, MV für Mecklenburg-Vorpommern usw.

# Deckschichten, Grundwasserneubildung

Die Angaben zu den Deckschichten sowie zur GW-Neubildung (Methode der Berechnung: GROWA06v2 [Auslagerung 2013]) wurden vom Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie (LBEG) zur Verfügung gestellt.

#### Messnetz

Das Messnetz für das Überblicksmonitoring und das operative Monitoring gem. WRRL wurde 2006 aufgestellt und seitdem einmal (2012) mit kleinen Modifikationen bestätigt. Im Jahre 2018 erfolgt die nächste turnusgemäße Bearbeitung/Bestätigung des Überblick-Messnetzes "Güte".

#### Bewertung der GWK

Die Bewertung der GWK erfolgt nach:

- Leitfaden für die Bewertung des chemischen Zustandes der Grundwasserkörper in Niedersachsen und Bremen nach EG-WRRL
- Leitfaden für die Bewertung des mengenmäßigen Zustandes der Grundwasserkörper in Niedersachsen und Bremen nach EG-WRRL

Die Meldung der Ergebnisse erfolgt in standardisierten Tabellen nach bundesweiten Vorgaben. Die Angaben in den Steckbriefen stammen aus diesen Tabellen.

Für GWK, die nicht durch Niedersachsen gemeldet werden, werden die Angaben so weit aufgeführt, wie sie zur Verfügung stehen. Bei den GWK, die Flächenanteile in anderen BL haben, werden die Bewertungsergebnisse dieser BL berücksichtigt.

## Gefährdungsabschätzung (Risikoabschätzung)

Die Risikoabschätzung betrachtet die Frage, ob ein GWK die Ziele der WRRL zum Ende des nächsten Bewirtschaftungszeitraumes erreichen wird. Die Risikoabschätzung in diesen Steckbriefen bezog sich auf das Jahr 2021.

GW-Entnahmen / - zwecke: Die Daten stammen aus dem elektronischen Wasserbuch (WBE), Stand 12.03.2013, Methode s.o.

Für alle niedersächsischen GWK gilt, dass das nutzbare Dargebot nicht durch genehmigte Wasserrechte ausgeschöpft ist.

	Abkürzungen, Endnoten					
BL	BL Bundesland					
EG-WR	G-WRRL Wasserrahmenrichtlinie der Europäischen Union					
GW		Grundwasser				
GWK	Grundwasserkörper					
MST	Messstelle(n)					
PSM	Pflanzenschutzmittel und deren relevante Metaboliten (Zerfallsprodukte)					
1	Die Einstufung erfolgte auf Grund der Bewertungsergebnisse eines Nachbarbundeslandes					
2	Das Überschreiten von Schwellenwerten an einer oder mehreren MST führt nicht zwangsläufig zur					
	Bewertung "schlecht". Zum Verfahren s. "Leitfaden für die Bewertung des chemischen Zustandes					
	der Grundwasserkörper in Niedersachsen und Bremen nach EG-WRRL"					
3	Neuere Einstufung aufgrund LAWA-Vorgaben in "Risiko vorhanden"					
4	Gründe für die vorgenommenen Risikobewertungen gem. Information der Bezirksregierung					
	Münster (NRW)					