

## Stammdaten

|                            |                                                                           |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Flussgebiet                | Elbe/Labe (5000)                                                          |
| Bearbeitungsgebiet         | 30 Oste                                                                   |
| Ansprechpartner            | NLWKN Betriebsstelle Stade<br>Geschäftsbereich III,<br>Aufgabenbereich 32 |
| Gewässerkategorie          | Fließgewässer (RW)                                                        |
| Gewässerlänge [km]         | 24,88                                                                     |
| Alte Wasserkörper Nr.      | 30023                                                                     |
| Gewässertyp                | 16 Kiesgeprägte Tieflandbäche                                             |
| Gewässerpriorität          | 3                                                                         |
| Schwerpunktgewässer        | ja                                                                        |
| Allianzgewässer            | nein                                                                      |
| Zielerreichungs WK         | nein                                                                      |
| Wanderoute                 | nein                                                                      |
| Laich- und Aufwuchshabitat | ja                                                                        |
| Status                     | HMWB - erheblich verändert                                                |

## Signifikante Belastungen

Diffuse Quellen  
Abflussregulierungen und morphologische  
Veränderungen

## Bewertungen nach EG-WRRL, Stand 2015

|                                             |                                                                                                                |
|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Chemie                                      |                                                                                                                |
| Gesamtzustand                               | <b>schlecht (3)</b>                                                                                            |
| Überschreitung durch                        | Quecksilber in Biota                                                                                           |
| Ökologie                                    |                                                                                                                |
| Zustand/Potential                           | <b>mäßig (3)</b>                                                                                               |
| Fische                                      | mäßig (3)                                                                                                      |
| Makrozoobenthos Gesamt                      | mäßig (3)                                                                                                      |
| Degradation                                 | mäßig (3)                                                                                                      |
| Saprobie                                    | gut (2)                                                                                                        |
| Makrophyten/Phytob.ges.                     | mäßig (3)                                                                                                      |
| Makrophyten                                 | unbefriedigend (4)                                                                                             |
| Diatomeen                                   | mäßig (3)                                                                                                      |
| Phytobenthos                                | unklassifiziert (U)                                                                                            |
| Phytoplankton                               | nicht relevant                                                                                                 |
| Allgemeine chemisch-physikalische Parameter |                                                                                                                |
| Überschreitung                              | nein                                                                                                           |
| Flussgebietsspezifische Schadstoffe         |                                                                                                                |
| Überschreitung                              | nein                                                                                                           |
| Hydromorphologie                            |                                                                                                                |
| Detailstrukturkartierung [%]                | <div> <div>I</div> <div>II</div> <div>III</div> <div>IV</div> <div>V</div> <div>VI</div> <div>VII</div> </div> |
|                                             | <div> <div>0</div> <div>0</div> <div>2</div> <div>18</div> <div>23</div> <div>52</div> <div>4</div> </div>     |
| Wasserkörper kartiert [%]                   | 98                                                                                                             |

## Synergien

|                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Naturschutz - FFH-Richtlinie (1992/43/EWG )                                                                                                                                   |
| Keine Synergien                                                                                                                                                               |
| Naturschutz - EG-Vogelschutzrichtlinie (2009/147/EG)                                                                                                                          |
| Keine Synergien                                                                                                                                                               |
| Hochwasserrisikomanagement-RL (2007/60/EG)                                                                                                                                    |
| Keine Synergien                                                                                                                                                               |
| Sonstige Hinweise (z.B. zur Reihenfolge von Maßnahmen, Planungsvoraussetzungen)                                                                                               |
| Informationen zu besonders bedeutsamen Arten                                                                                                                                  |
| In diesem Wasserkörper wurden beim Makrozoobenthos aus der Roten Liste für das niedersächsische Flachland 12 Arten und aus der Roten Liste für Deutschland 17 Arten gefunden. |

## Zusammenfassung der Handlungsempfehlungen

Die Bever (bis auf Abschnitt oh. Mündung) erreicht nicht das gute ökologische Potenzial, dies gilt für alle untersuchten biologischen Qualitätskomponenten. Eine wichtige Maßnahme sind die Wiederherstellungen der Durchgängigkeit an den Wanderungshindernissen bei Plönjeshausen, unterhalb von Malstedt und bei Farven. Zusätzlich sind strukturelle Verbesserungen an den weitgehend begradigten Abschnitten notwendig (Zulassen/Initiieren eigendynamischer Gewässerentwicklung in Teilbereichen, Gewässerrandstreifen, Ufergehölz, Totholz, Kies) und auch Verbesserung der Wasserbeschaffenheit (Nährstoffeinträge). Für den Bereich unterhalb von Plönjeshausen liegen konkrete Maßnahmenvorschläge aus dem GEPL Obere Oste vor.

### Defizitanalyse mit Handlungsempfehlungen für Maßnahmen

Relevanzen der Belastungen: 1 fachlich nicht relevant; 2 nicht feststellbar / nicht bekannt; 3 Belastung ist von untergeordneter Bedeutung; 4 Belastung spielt eine wichtige Rolle; 5 Belastung spielt eine entscheidende Rolle

#### 1. Guter ökologischer Zustand / gutes ökologisches Potential erreicht:

Nein

| Defizit und Ursache/Belastung                    | Relevanz | Bemerkung | Handlungsempfehlung |
|--------------------------------------------------|----------|-----------|---------------------|
| Angabe entfällt hier, siehe weiter ab Schritt 2. |          |           |                     |

#### 2. Wasserqualität; Saprobie und Sauerstoffhaushalt

| Defizit und Ursache/Belastung | Relevanz | Bemerkung                                                      | Handlungsempfehlung                                                             |
|-------------------------------|----------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Diffuse Quellen               | 2        | Landnutzung: Acker 59 %, Grünland 31 %, Wald 8 %, Siedlung 2 % | Sonstige Maßnahmen zur Reduzierung der Nährstoff- und Feinstoffmaterialeinträge |
| Diffuse Quellen               | 2        |                                                                | Anlage von Gewässerschutzstreifen zur Reduzierung der Nährstoffeinträge         |

### 3. Wasserqualität; Allgem. chemisch- physikalische Parameter

| Defizit und Ursache/Belastung | Relevanz | Bemerkung                                                      | Handlungsempfehlung                                                             |
|-------------------------------|----------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Punktquellen                  | 1        |                                                                | keine                                                                           |
| Diffuse Quellen               | 2        | Landnutzung: Acker 59 %, Grünland 31 %, Wald 8 %, Siedlung 2 % | Sonstige Maßnahmen zur Reduzierung der Nährstoff- und Feinstoffmaterialeinträge |
| Diffuse Quellen               | 2        |                                                                | Anlage von Gewässerschutzstreifen zur Reduzierung der Nährstoffeinträge         |

### 4. Flora defizitär

| Defizit und Ursache/Belastung | Relevanz | Bemerkung                                              | Handlungsempfehlung                                                |
|-------------------------------|----------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Eutrophierung                 | 3        | für Diatomeen und Makrophyten                          | Reduzierung der Nährstoffeinträge im gesamten Einzugsgebiet        |
| fehlende Beschattung          | 4        | weitgehend fehlende Ufergehölze, besonders im Oberlauf | M 4.2: Entwicklung und Aufbau standortheimischer Gehölze an Bächen |
| intensive Unterhaltung        | 2        | Unterhaltungsintensität nicht bekannt                  | ökologisch angepasste / Gewässer schonenden Unterhaltung           |

## 5. Hydromorphologie; Makrozoobenthos und / oder Fische

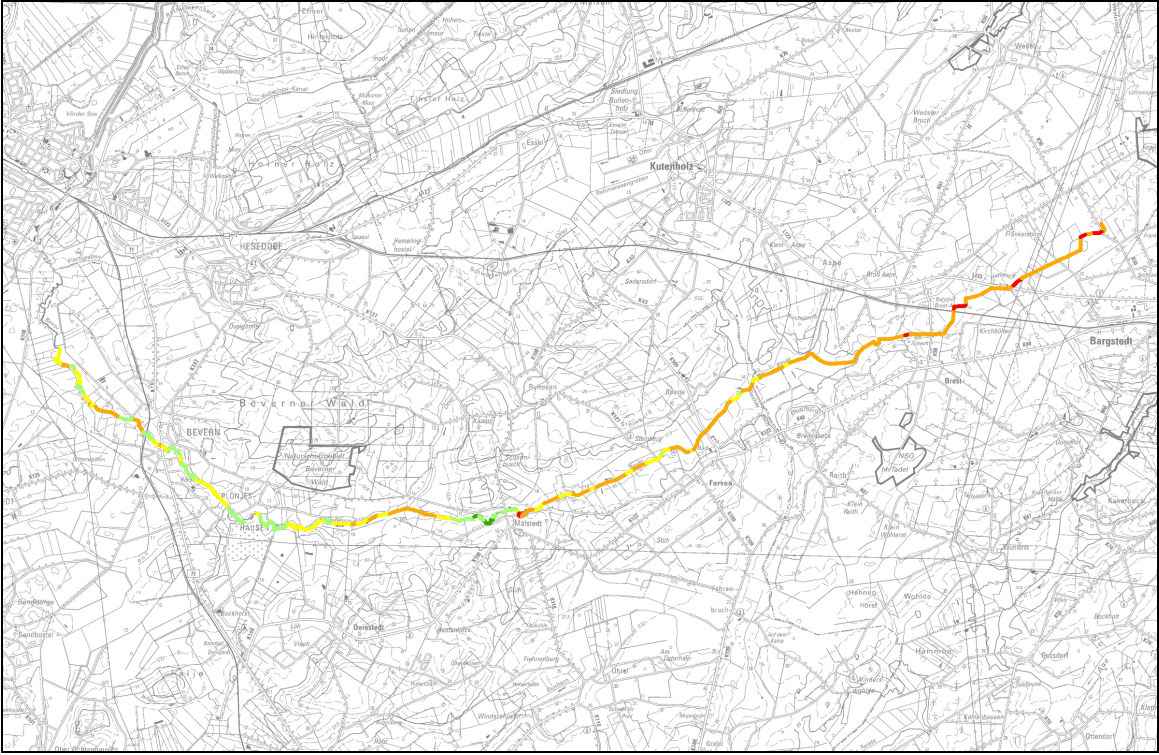
| Wasserkörper<br>bzw. Abschnitt | Defizit und<br>Ursache/Belastung                | Rele-<br>vanz | Bemerkung                                                    | Maßnahmengruppe<br>Niedersachsen                                              | Maßnahmensteckbrief                                                                                                                                                                                                                                            | Aktion | Handlungsempfehlung                                                                                             |
|--------------------------------|-------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 30076,<br>gesamter WK          | Gewässerverlauf und<br>Bettgestaltung defizitär | 4             | begradigte Abschnitte, eingetieft<br>(vor allem im Oberlauf) | 1 - Bauliche Maßnahmen<br>zur Bettgestaltung und<br>Laufverlängerung          | 1.3 - Laufverlängerung<br>u. Bettstabilisierung an<br>tiefenerodierten<br>Gewässern mit relativ<br>weitgehender<br>Wiederherstellung der<br>ehemaligen<br>Krümmungsamplituden<br>u. -frequenzen,<br>Anhebung der NW- u.<br>MW-Wsp mit<br>Hochwasserneutralität | prüfen | abschnittsweise<br>Laufverlängerungen wären<br>optimal, wenn Flächen<br>vorhanden (insbesondere<br>im Oberlauf) |
| 30076,<br>gesamter WK          | Gewässerverlauf und<br>Bettgestaltung defizitär | 4             |                                                              | 2 - Maßnahmen zur<br>Förderung der<br>eigendynamischen<br>Gewässerentwicklung | 2.4 - Gelenkte<br>eigendynamische<br>Gewässerentwicklung<br>an tiefenerodierten<br>Gewässern mit<br>(moderater) Anhebung<br>der Sohl- u. Wsp-Lagen                                                                                                             | ja     | sofern aus MG 1 keine<br>Maßnahmen umsetzbar<br>bzw. als Ergänzung zu MG 1                                      |
| 30076,<br>gesamter WK          | Gewässerverlauf und<br>Bettgestaltung defizitär | 4             |                                                              | 3 -<br>Vitalisierungsmaßnahmen<br>im vorhandenen Profil                       | 3.2 -<br>Vitalisierungsmaßnahm<br>en bei tiefenerodierten<br>Gewässern bei<br>weitestgehender Wsp-<br>Neutralität bzw.<br>moderater Anhebung<br>der Sohl- und Wsp-<br>Lagen                                                                                    | ja     | sofern aus MG 1 und MG 2<br>keine Maßnahmen<br>umsetzbar                                                        |
| 30076,<br>gesamter WK          | Keine Ufergehölze                               | 4             | weite Bereich ohne Ufergehölze                               | 4 - Maßnahmen zur<br>Gehölzentwicklung                                        | 4.1 - Entwicklung und<br>Aufbau<br>standortheimischer<br>Gehölze an Bächen                                                                                                                                                                                     | ja     |                                                                                                                 |

## 5. Hydromorphologie; Makrozoobenthos und / oder Fische

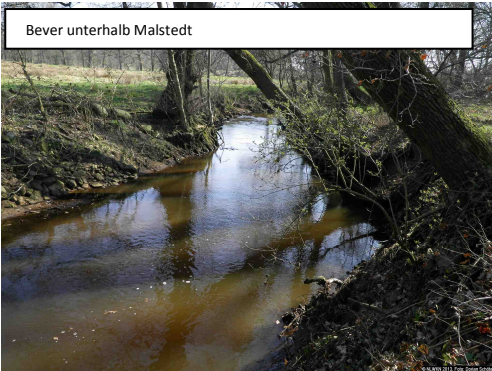
| Wasserkörper<br>bzw. Abschnitt | Defizit und<br>Ursache/Belastung                                              | Rele-<br>vanz | Bemerkung                                                                                                                            | Maßnahmengruppe<br>Niedersachsen                                                                                          | Maßnahmensteckbrief                                                                              | Aktion | Handlungsempfehlung                                                                                           |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 30076,<br>gesamter WK          | Festsubstrat defizitär                                                        | 4             | Totholz / Kies fehlend                                                                                                               | 5 - Maßnahmen zur<br>Verbesserung der<br>Sohlstrukturen durch den<br>Einbau von<br>Festsubstraten                         | 5.1 - Einbau von<br>Kiesstrecken /-bänken                                                        | ja     |                                                                                                               |
| 30076,<br>gesamter WK          | Festsubstrat defizitär                                                        | 4             |                                                                                                                                      | 5 - Maßnahmen zur<br>Verbesserung der<br>Sohlstrukturen durch den<br>Einbau von<br>Festsubstraten                         | 5.2 - Einbau von Totholz                                                                         | ja     | bzw. Zulassen von Totholz<br>im Gewässer                                                                      |
| 30076,<br>gesamter WK          | Beeinträchtigung durch<br>Sand-/<br>Feinstoffeinträge<br>und/oder Verockerung | 2             | Sandeinträge                                                                                                                         | 6 - Maßnahmen zur<br>Verringerung der<br>Feststoffeinträge und -<br>frachten (Sand und<br>Feinsedimente /<br>Verockerung) | 6.1 - Reduktion von<br>Sand- u.<br>Feinsedimenteinträgen<br>aus oberflächigen<br>Einschwemmungen | prüfen |                                                                                                               |
| 30076,<br>gesamter WK          | Aue beeinträchtigt                                                            | 4             | z.T. intensive landwirtschaftl.<br>Nutzung in der Aue und bis an<br>Gewässerrand                                                     | 8 - Maßnahmen zur<br>Auenentwicklung                                                                                      | 8                                                                                                | ja     | ggf. Extensivierung der<br>Nutzung in Teilbereichen<br>(Gewässerrandstreifen)<br>bzw. in der Talaue           |
| 30076,<br>gesamter WK          | Fehlende ökologische<br>Durchgängigkeit                                       | 4             | Mühlenstau mit Absturz bei<br>Plönjeshausen; sog. alte<br>Schleusen (2x) mit Abstürzen uh.<br>von Malstedt; 2 Abstürze bei<br>Farven | 9 - Herstellung der<br>linearen Durchgängigkeit                                                                           | 9                                                                                                | ja     | Durchgängigkeit am<br>Mühlenstau, "alten"<br>Schleusen uh. Malstedt und<br>Abstürzen bei Farven<br>herstellen |
| 30076,<br>gesamter WK          | Intensive Unterhaltung                                                        | 2             | Unterhaltungsintensität nicht<br>bekannt                                                                                             |                                                                                                                           |                                                                                                  | ja     | ökologisch angepasste /<br>schonende<br>Gewässerunterhaltung                                                  |

WK 30076 Bever (bis auf Abschnitt oh. Mündung)

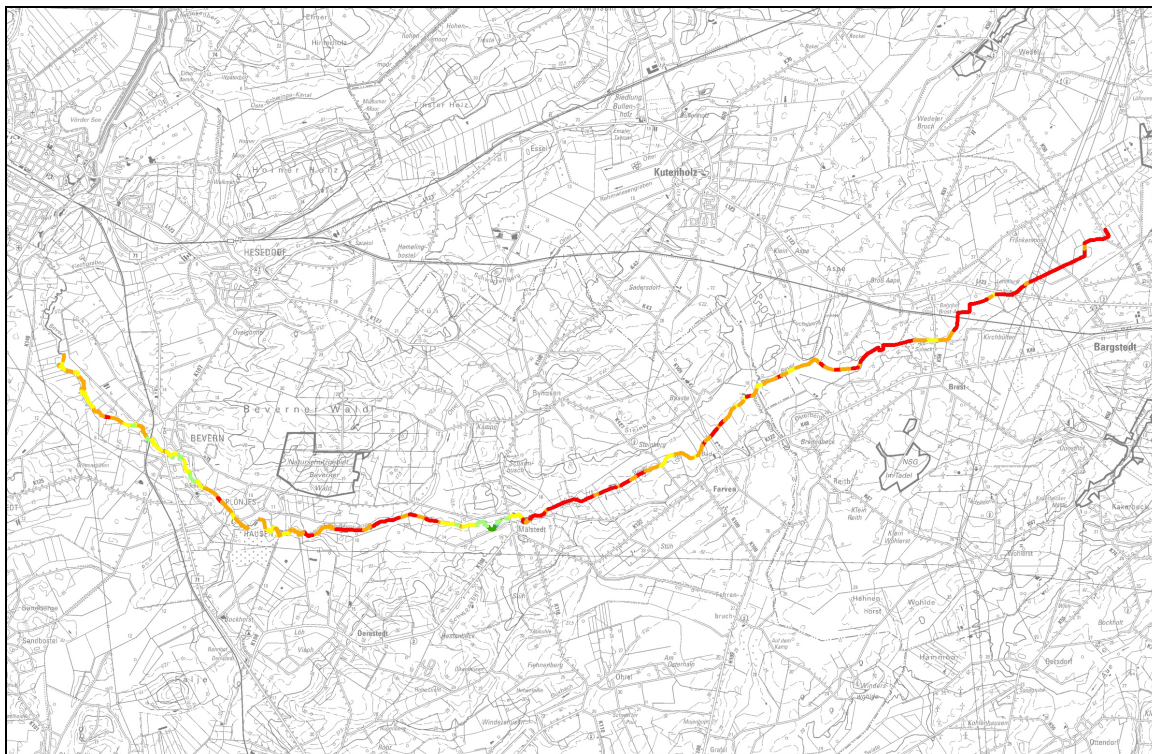
Gesamtbewertung Detailstrukturkartierung (DSK)



| DSK-Gesamtbewertung im WK gesamt (km und %)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |          |        |            |                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|----------|--------|------------|-----------------------|
| unverändert                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | gering | mäßig  | deutlich | stark  | sehr stark | vollständig verändert |
| 0 km                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0 km   | 0,4 km | 4,4 km   | 5,7 km | 12,9 m     | 1,0 km                |
| 0 %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 0 %    | 2 %    | 18 %     | 23 %   | 52 %       | 4 %                   |
| <p>Der größte Anteil der Bever (56 %) ist sehr stark bis vollständig verändert. Dies betrifft vor allem den Abschnitt oberhalb von Malstedt. Dort ist die durch Ausbau begradigte Linienführung (gerade-gestreckt) bestimmend. Lediglich im Abschnitt unterhalb von Malstedt sind einzelne Abschnitte nur als mäßig verändert eingestuft. In den stark ausgebauten Abschnitten sind Verbesserungen u.a. durch Förderung oder Zulassen eigendynamischer Entwicklungen bzw. Vitalisierungen im vorhandenen Profil notwendig.</p> |        |        |          |        |            |                       |



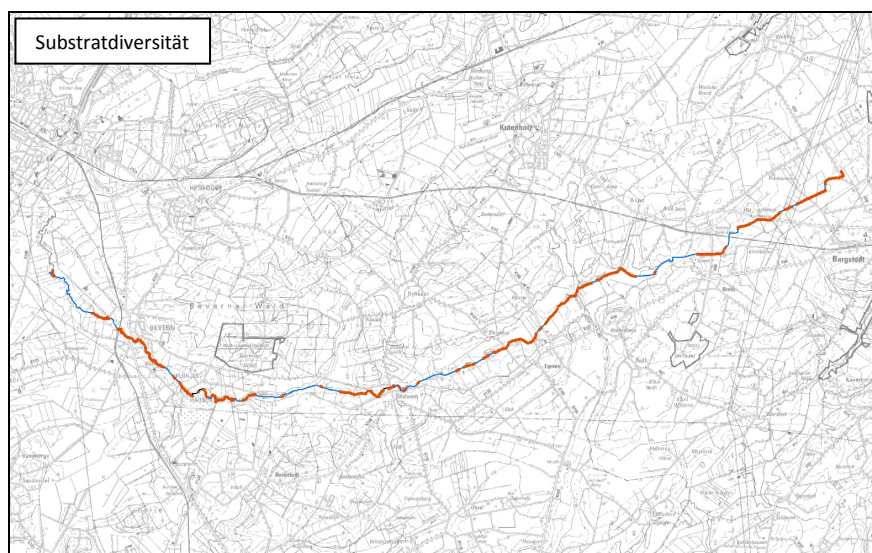
## Bewertung Gewässerstruktur Sohle

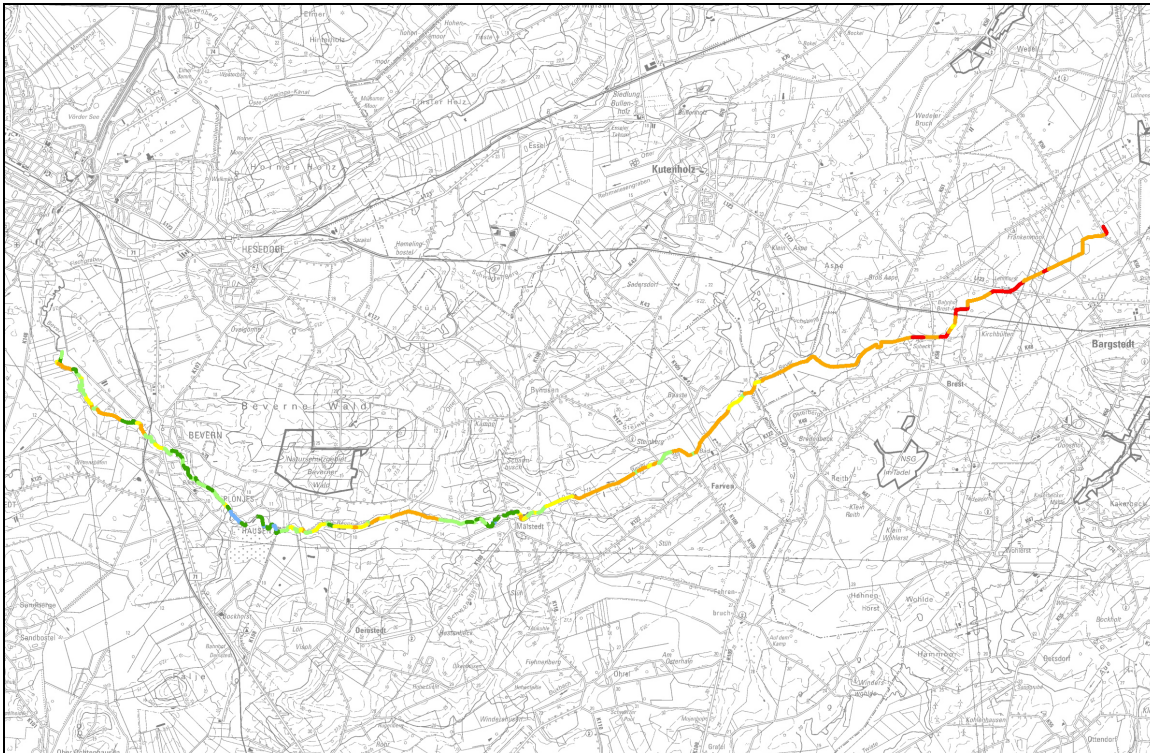


### Strukturveränderung der Sohle im WK gesamt (km und %)

| unverändert | gering | mäßig  | deutlich | stark  | sehr stark | vollständig verändert |
|-------------|--------|--------|----------|--------|------------|-----------------------|
| 0 km        | 0,1 km | 0,2 km | 1,3 km   | 4,4 km | 9,2 km     | 9,2 km                |
| 0 %         | 0,4 %  | 1 %    | 5 %      | 18 %   | 37 %       | 37 %                  |

Die Sohlstrukturen in der Bever sind überwiegend sehr stark oder vollständig verändert. Die Abschnitte sind geprägt durch eine geringe Substratdiversität. Maßnahmen zur Aufwertung der Sohlstrukturen (5.1, 5.2, 6.1), d.h. abschnittsweises Einbringen bzw. Belassen von Kies und Totholz mit positiven Effekten auch für die Tiefenvarianz und die Strömungsdiversität und die Reduktion von Sandeinträgen/Sandtrieb lassen Aufwertungen für die biologischen Qualitätskomponenten Fische und Makrozoobenthos erwarten.





Strukturveränderung des Ufers im WK gesamt (km und %)

| unverändert | gering | mäßig  | deutlich | stark  | sehr stark | vollständig verändert |
|-------------|--------|--------|----------|--------|------------|-----------------------|
| 0 km        | 0,6 km | 3,0 km | 4,0 km   | 3,4 km | 11,6 km    | 1,8 km                |
| 0 %         | 2 %    | 12 %   | 16 %     | 14 %   | 47 %       | 7 %                   |

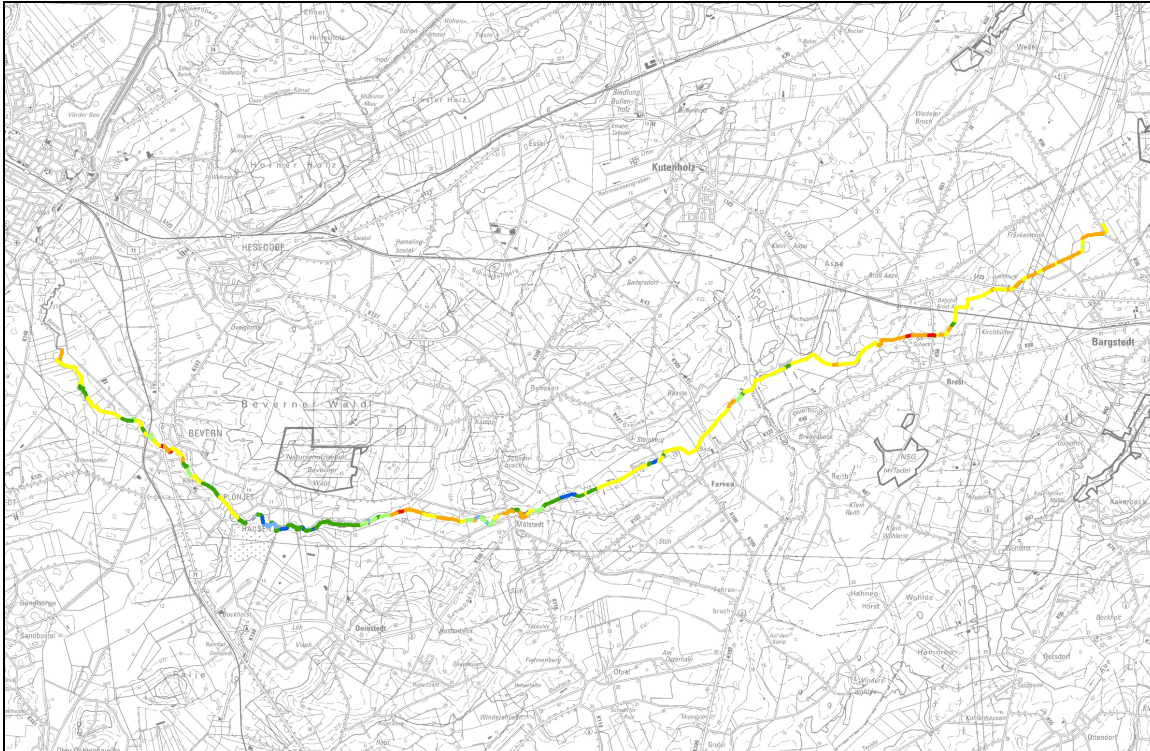
Die Uferstrukturen an der Bever sind zu fast 50 % sehr stark verändert. Ufergehölze fehlen dort weitgehend. Naturnähere Uferstrukturen lassen sich nur in kurzen Abschnitten unterhalb von Malstedt, bei Plönjeshausen und oberhalb von Bevern finden. Die Grünlandnutzung reicht oft bis dicht ans Ufer. Bei fehlenden Ufergehölzen sind die Ufer durch Krautfluren/Hochstauden gekennzeichnet. Maßnahmen zur Verbesserung der Uferstrukturen (z.B. 4.1, 6.6) sind in vielen Abschnitten notwendig. Dadurch sind Aufwertungen für die biologischen Qualitätskomponenten Fische und Makrozoobenthos zu erreichen.



Bever mit naturnäheren Uferstrukturen oh. Plönjeshausen



Bever mit naturfernen Uferstrukturen oh. Farven



## Strukturveränderung des Gewässerumfeldes bezogen auf den WK gesamt (km und %)

| unverändert | gering | mäßig  | deutlich | stark   | sehr stark | vollständig verändert |
|-------------|--------|--------|----------|---------|------------|-----------------------|
| 0,8 km      | 0,6 km | 4,5 km | 1,6 km   | 11,5 km | 4,9 km     | 0,5 km                |
| 3 %         | 2 %    | 18 %   | 6 %      | 46 %    | 20 %       | 2 %                   |

Der größte Anteil des Gewässerumfeldes an der Bever ist stark bis sehr stark verändert aufgrund der intensiven Nutzung im Nahbereich (vorwiegend Grünland, z.T. Acker). Lediglich im Bereich oberhalb von Plönjeshausen und bei Malstedt sind die Bewertungen aufgrund keiner bzw. geringer Nutzung direkt an der Bever besser. In vielen Bereichen sollte als Maßnahme zumindest die Anlage von Gewässerrandstreifen (6.6) erfolgen. Die Verringerungen von Nährstoffeinträgen aus den umliegenden Flächen kann dadurch reduziert werden. Dies würde sich positiv auf die biologischen Qualitätskomponenten Diatomeen und Makrophyten auswirken.

Bever oberhalb Plönjeshausen mit naturnahen Auenstrukturen



Bever mit Grünland- und Ackernutzung im Umfeld (Oberlauf)

